



eLectures – Ein Review zur vorliegenden Forschung

Matthias Rohs & Roland Streule
Universität Zürich

DeLFI 09

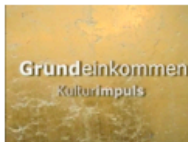
eLectures - Anwendungen, Erfahrungen, Forschungsperspektiven

Berlin, 14.September 2009



eLectures - Ein Review

Agenda



15/12/2008

Motivation

Publisher - Universität... | Language - | Media - Video | Access - allowed |



15/12/2008

Vorgehen

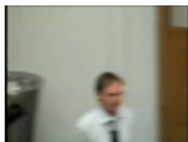
Publisher - Universität... | Language - | Media - Video | Access - allowed |



09/02/2009

Ergebnisse

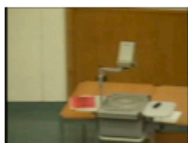
Publisher - Universität... | Language - | Media - Video | Access - denied |



09/02/2009

Schlussfolgerungen

Publisher - Universität... | Language - | Media - Video | Access - denied |



09/02/2009

Ausblick

Publisher - Universität... | Language - | Media - Video | Access - denied |

eLectures - Ein Review



Situation & Motivation

- Steigender Bedarf an Aufzeichnungen
- Bedarf an gesichertem Wissen für strategische Entscheidung und Beratung der Dozierenden
- Gefühlttes „sicheres“ Wissen durch langjährige Nutzung und vorliegende Evaluationen

Aber

- Evaluationsergebnisse kaum miteinander vergleichbar (Methode, Rahmenbedingungen u.a.) und qualitativ sehr unterschiedlich

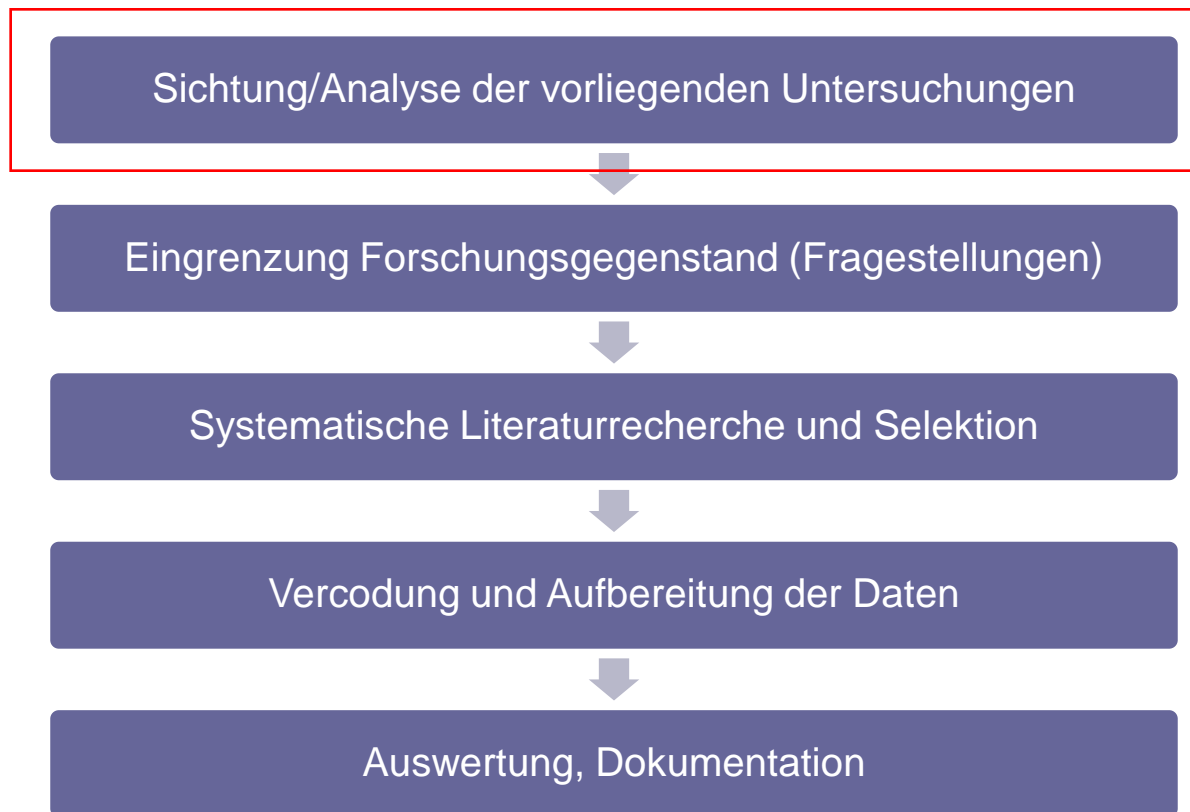
Daher

- Zentrales Angebot zur Evaluation von eLectures
- Analyse der vorliegenden Untersuchungen zu eLectures



eLectures - Ein Review

Prozessschritte





eLectures - Ein Review

Metaanalyse

- **Definition:** Statistische Zusammenfassung quantitativer Untersuchungsergebnisse (aus „Primär-Untersuchungen“) mit gemeinsamer Thematik
- **Ziel:** (statistischer) Überblick über aktuellen Stand der Forschung (\neq „Review“)
- **Methodischer Ansatz:** „statistische Effektgrößenschätzung“



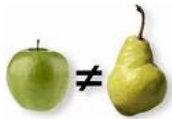


eLectures - Ein Review

Metaanalyse: Problematische Selektionskriterien



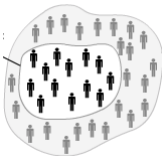
„Garbage in – Garbage out“ → methodische Minimalstandards



„Äpfel-Birnen-Problem“ → Vergleichbarkeit der
Operationalisierungsvarianten (UV, AV)



„Schubladenproblem“ → „graue Literatur“ erfassen



Abhängige Messung → unterschiedliche Stichproben



eLectures - Ein Review

Schritt 1: Sichtung der vorliegenden Forschung

Sichtung der
vorliegenden
Untersuchungen



Kriterien

- Einsatz von eLectures an Hochschulen
- Audio- oder Videoaufzeichnungen
- Thematisierung von Nutzung und Wirkung (keine technischen Innovationen)
- Ergebnisse sind veröffentlicht (online/offline)
- Nur quantitative Studien

Suchstrategie

- Bibliothekskataloge (Karlsruher Virtueller Katalog u.a.)
- Google Books
- Suchmaschinen (Google, Bing)



eLectures - Ein Review

Ergebnissen der Recherche

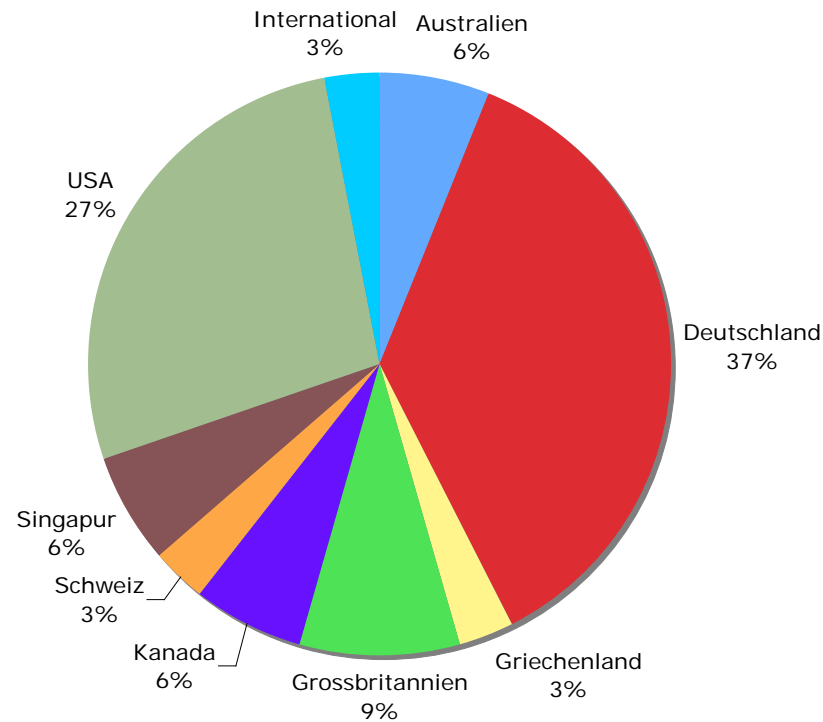
Anzahl und Verteilung

- 33 Untersuchungen weltweit
- Suchbegriffe: eLectures, lecture recording, presentation recording, video streaming, web-based lecture, Vorlesungsaufzeichnungen, Vorlesungsmitschnitt, Vortragsaufzeichnung, digital lecture ...
- Australien (2), Deutschland (12), Griechenland (1), Grossbritannien (3) · Kanada (2) · Schweiz (1) · Singapur (2) · USA (9) · International (1)



eLectures - Ein Review

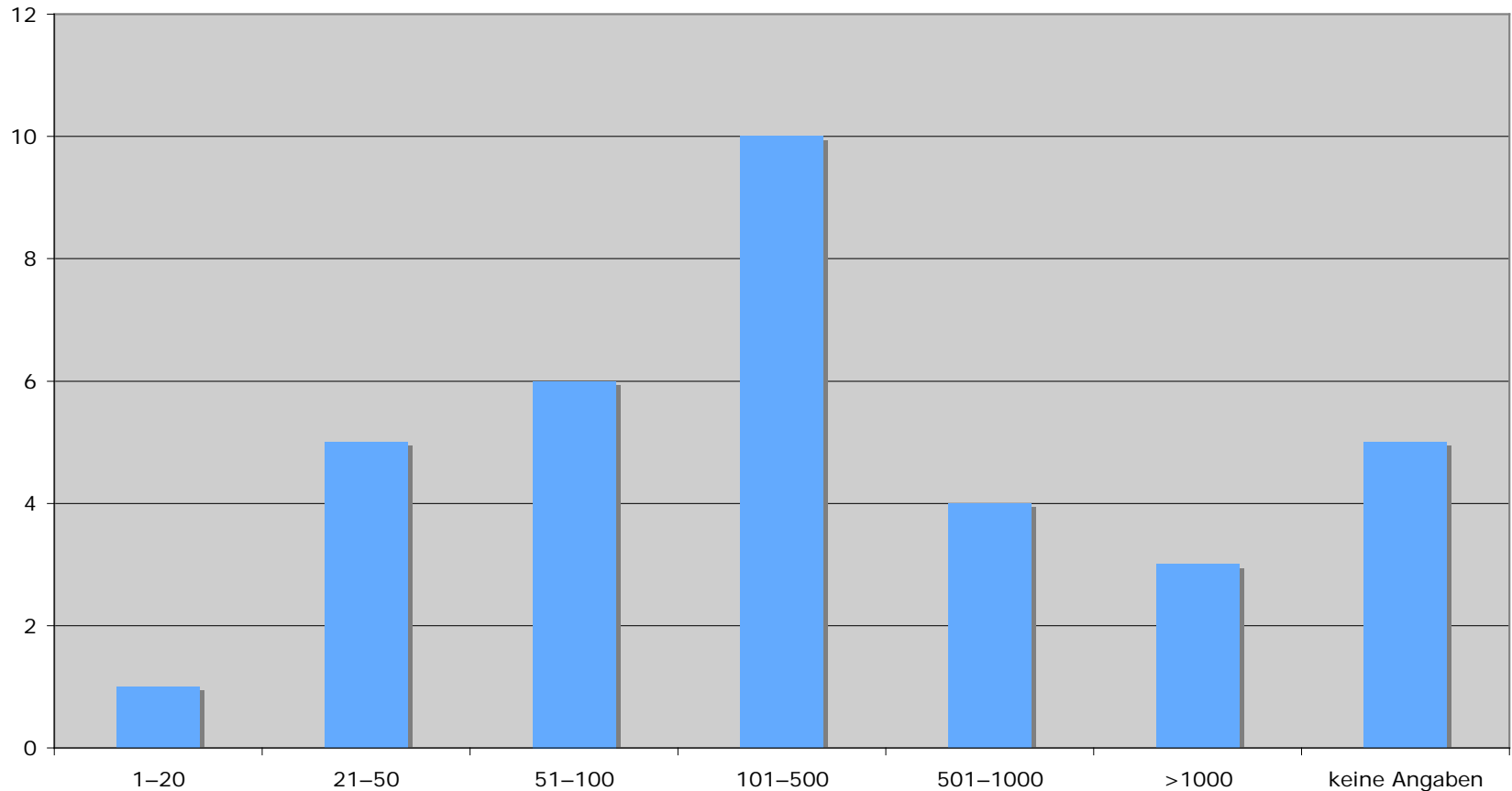
Verteilung der Untersuchungen zu eLectures an Hochschulen (nach Ländern)





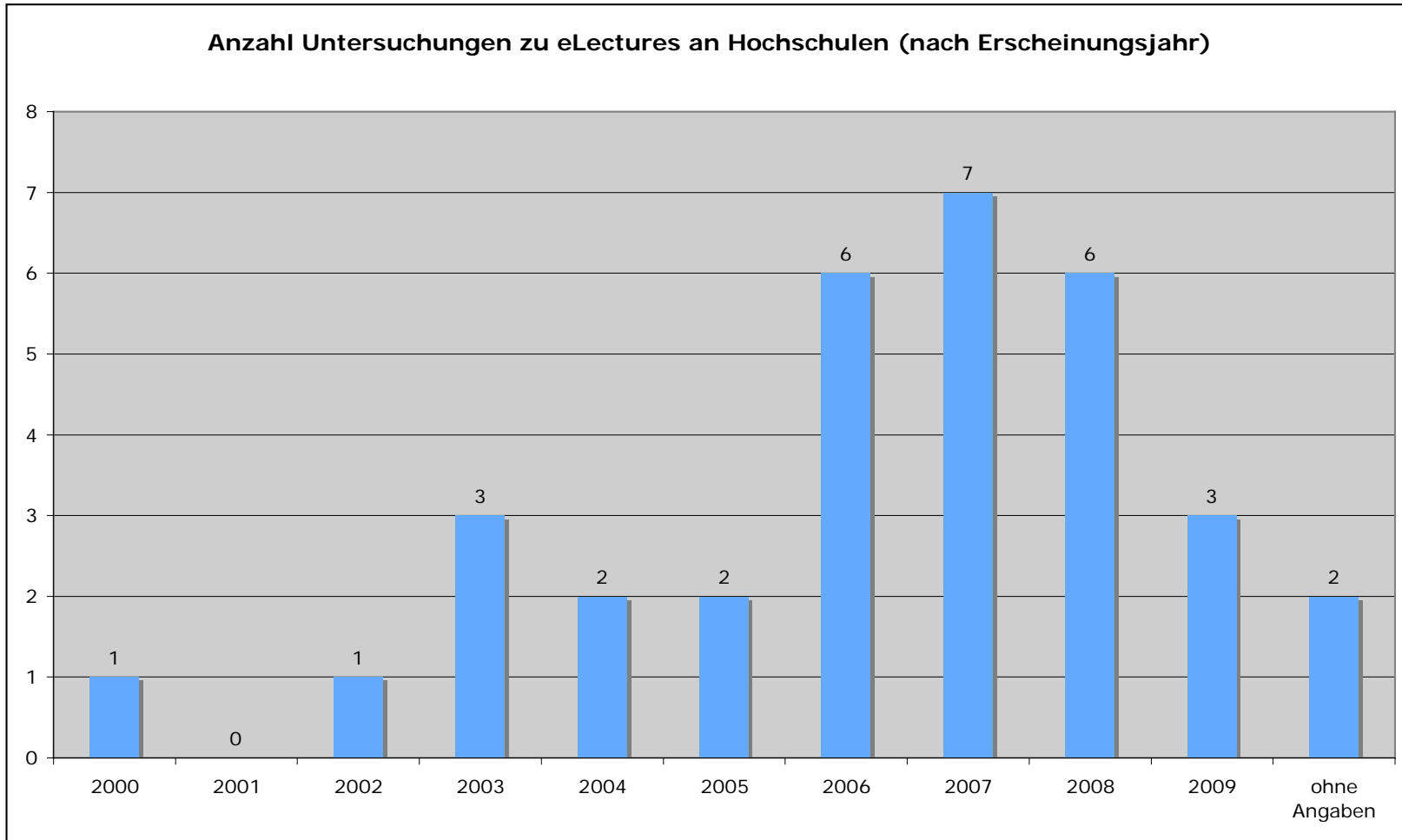
eLectures - Ein Review

Stichprobengrösse von Untersuchungen zu eLectures an Hochschulen





eLectures - Ein Review



Stand Juni 2009



eLectures - Ein Review

Ergebnisse der Recherche

Methoden (Mehrfachnennung)

- Fragebogen (25)
- Logfile-Analyse (9)
- Gruppeninterviews (3)
- Experiment (1)
- Teilnehmende Beobachtung (1)
- Experteninterview (1)
- Einzelinterview (1)

1. Podcast



1. Welche Art von Podcast wird in der Lehrveranstaltung eingesetzt?

- Aufzeichnung der Vorlesung mit Folien
- Audio-Aufzeichnung der gesamten Vorlesung
- Zusammenfassung der wichtigsten Folien
- Other (please specify)



eLectures - Ein Review

Ergebnisse der Recherche

Inhalte (Mehrfachnennung)

- Nutzungsverhalten (20)
- Motivation/Zweck (16)
- Lernergebnisse/Lernwirksamkeit (13)
- Nutzungshindernisse (10)
- Nutzungsform (Podcast, Streaming ...) (10)
- Qualität (7)
- Perspektiven (Fortführung, Ausweitung des Angebots) (5)
- Auswirkung auf Teilnahme an Präsenzveranstaltung (4)
- Nutzungsort (4)
- Nachteile von eLectures (3)
-



eLectures - Ein Review

Schlussfolgerungen für metaanalytische Betrachtungen

Liegt eine ausreichende und methodische genügende Datenbasis vor?

→ Nicht abschließend zu beantworten

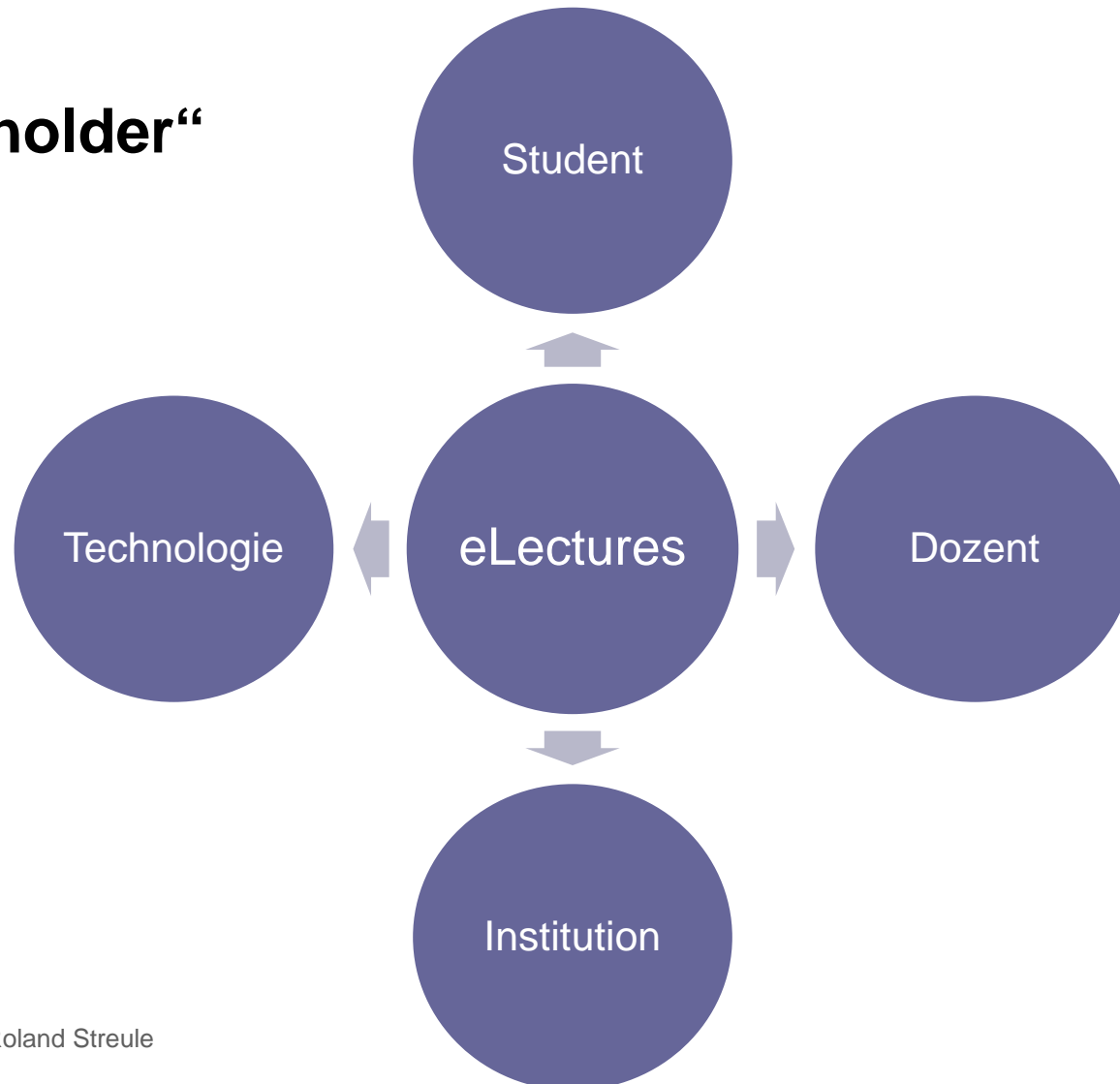
Nächster Schritt:

→ Kriterienkatalog zur Bewertung der Studien entwickeln und Selektion adäquater Studien



eLectures - Ein Review

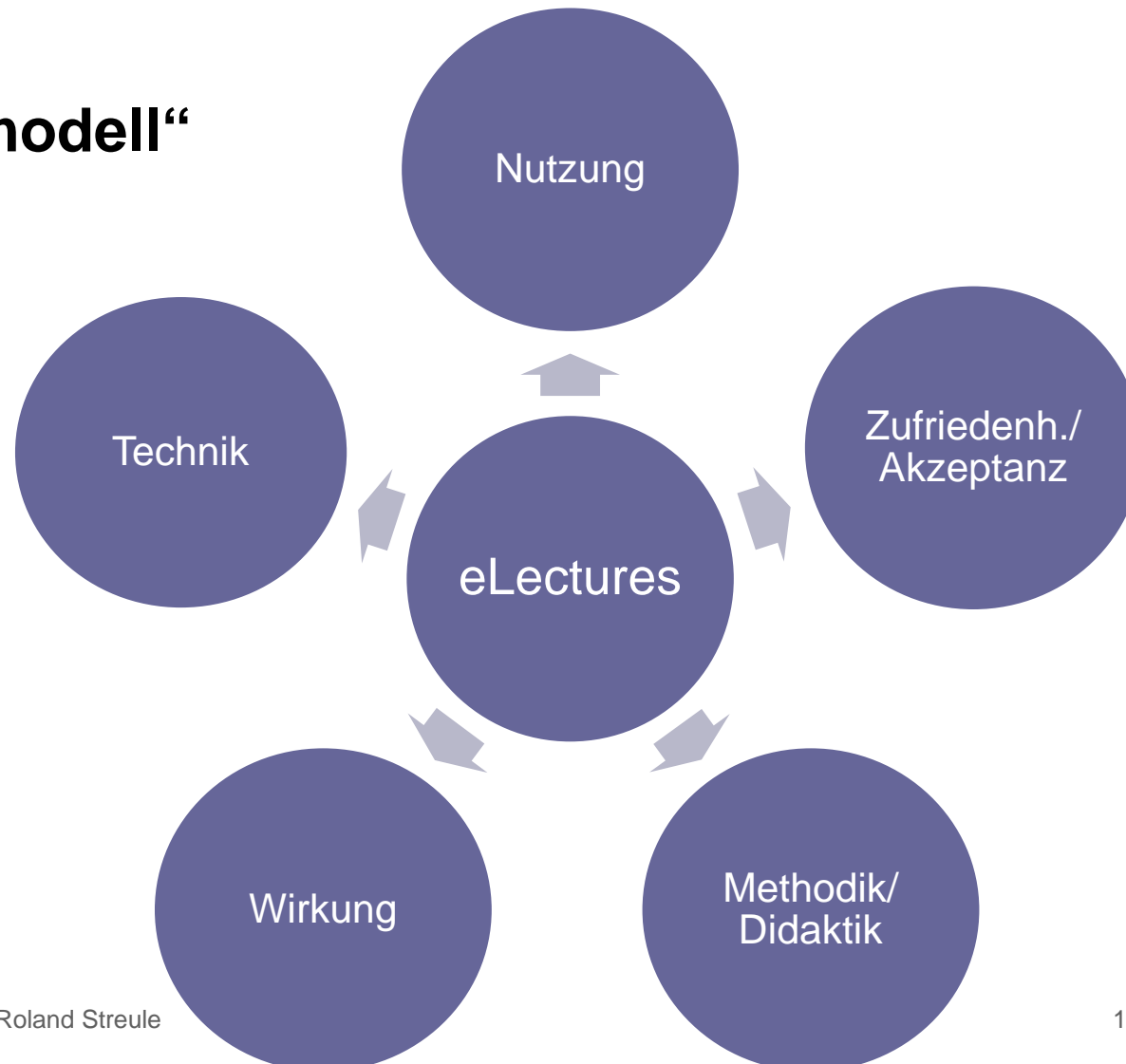
„Stakeholder“





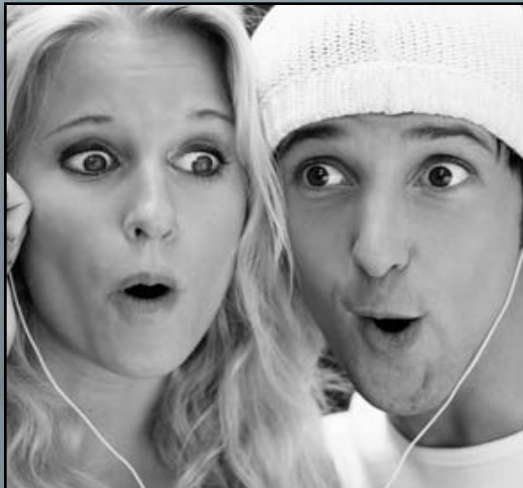
eLectures - Ein Review

„Wirkmodell“





eLectures - Ein Review



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Matthias Rohs
E-Learning Center, Universität Zürich
matthias.rohs@access.uzh.ch

Roland Streule
Psychologisches Institut, Universität Zürich
r.streule@psychologie.uzh.ch

